

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE

podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Žadatel: [REDAKCE] nar. [REDAKCE]

Trvale bytem: U [REDAKCE] okr. Rokycany PSČ 337 01

Telefon: [REDAKCE]

e-mail: [REDAKCE]

ODPOVĚĎ k ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE ze dne 1. 10. 2023 JE POSTOUPENA V BARVĚ FIALOVÁ a JE PODTRŽENA.

BYLA POSTOUPENA JIŽ V ŽÁDOSTI O INFORMACI PODANÉ DNE 1.6.2023 VIZ NÍŽE ZOPAKOVANÁ ODPOVĚĎ. TATO ODPOVĚĎ UVEDENÁ SE NÁM JEVÍ ZA DOSTATEČNOU.

k požadavku na doplnění žádosti o poskytnutí informací - postoupené e-mailem 16.6.2023

PŮVODNÍ ODPOVĚĎ:

Po seznámení s AKTUALIZACÍ Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE a telefonickém projednání s projektanty - aktualizace např. obsahuje proč není zařazena přeložka silnice II/605 a lávka přes D5. Tyto jsou zařazeny v ÚP Ejpovice. Námitku jsme nepodávali. Žádné připomínky nebyly na OÚ doručeny.

Dotaz na upřesnění: Odpověď starosty je zcela nesrozumitelná. Faktem je, že při územním plánování je možno a v případě potřeby NUTNO vznášet PÍSEMNÉ námitky a připomínky v určené lhůtě, na určených formulářích, které jako jediné zakládají povinnost příslušného úřadu adekvátně reagovat a případně se s těmito připomínkami a námitkami vypořádat v textové dokumentaci územního plánování. Případné námitky a připomínky od různých subjektů pak jsou součástí přiložené dokumentace, do které je možno nahlédnout. Z odpovědi starosty vyplývá, že si s projektanty pouze telefonoval.

Je možno níže uvedené konstatování pokládat za pravdivé? Prosim odpověď starosty ANO, nebo NE.

„Obec Ejpovice nepodala ve stanovené lhůtě žádné písemné připomínky, ani námitky k územnímu plánu Plzeňského kraje – 3. aktualizaci.

Po komunikaci s projektantem - námitku obec nepodávala NE. Odpověď konstatování - pravdivé ANO.

Další požadavek o doplnění

PŮVODNÍ ODPOVĚĎ:

Na žádost o celkový výpis odměn zastupitelů přikládám platnou tabulku odměn k 14.6.2023 ... přiložena příloha č.4. (projednáno a schváleno na veřejném jednání zastupitelstva).

Místostarosta má s obcí sepsanou dohodu o provedení práce na zabezpečování provozu čistírny odpadních vod a čerpací stanice a kontrolu kanalizačního řadu. Dohoda nesouvisí s vykonáváním funkce místostarosty. Ostatní pracovníci, kteří vykonávají pravidelnou údržbu, mají s obcí uzavřený pracovní poměr.

Dokumenty předložíme osobně za účasti pracovníků po doložení splnění

účelu pro podání informace.

Zaslanou tabulku příjmů zastupitelů pokládám za nesrozumitelnou. Není zřejmé, která částka platí. Prosím uvést pouze jedním číselným údajem v korunách, tak jak jsem požadovala v prvotní žádosti. Dále v tabulce není uvedena odměna (mzda) starosty obce Ejpovice.

Požadovala jsem údaje o **VŠECH pravidelných odměnách** – mzdách, které jsou vypláceny z rozpočtu obce, ať už se jedná o zastupitele, administrativní pracovníky obce, uklízečku, pracovníky školy a další v úvahu připadající osoby. (Nemohu vyjmenovat všechny osoby a jejich pracovní zařazení, protože celkový počet pravidelně vyplácených zaměstnanců, či osob pracujících na pravidelnou dohodu o pracovní činnosti, či dohodu o provedení práce, která vykazuje pravidelnost NEZNÁM.

V tabulce jsou uvedeny měsíční odměny všech zastupitelů, které pobírají pravidelně, jedná se o částky 19 tis. Kč místostarosta a ostatní zastupitelé 1.900,- Kč. ty byly vyplácené pravidelně.

Mzda starosty je v souladu s nařízením vlády ve výši 59.495 Kč a nesouhlasí s uvedenou částkou v požadavku o informaci 59.450,- Kč. Jinou odměnu starosta nepobírá, to ale bylo už sděleno.

Co se týče požadavků o sdělení dalších platů zaměstnanců, nebudeme je sdělovat písemně – platí naše původní odpověď. Jsme ochotni projednat osobně.

Další požadavek o doplnění

K Vaší poznámce „Ostatní pracovníci, kteří vykonávají pravidelnou údržbu, mají s obcí uzavřený pracovní poměr.

Dokumenty předložíme osobně za účasti pracovníků po doložení splnění účelu pro podání informace.“

Já jako občan, nejsem povinna ve své žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. udávat účel mé žádosti. Obce a města hospodaří s veřejnými financemi a občan má právo vědět, jak je s nimi nakládáno. Zvláště, pokud například starosta obce Ejpovice za dobu své funkce již 2 x na veřejném zasedání neodpověděl na dotaz občanů, jaká je jeho odměna (jako důkaz může posloužit nahrávka z veřejných zasedání). Ani jedna koruna vydaná z rozpočtů obcí a měst NENÍ a NESMÍ být utajovanou informací. Viz. část znění zákona 106/1999 Sb.

(2) Informace o výši příjmu podle odstavce 1 se poskytne v rozsahu jméno, příjmení, funkční, pracovní či jiné obdobné zařazení a výše veřejných prostředků, na kterou vznikl nárok, před zdaněním a dalšími povinnými odvody za období podle obsahu žádosti.

Přikládám tedy k doplnění jasnou tabulku, kterou prosím doplnit.

K požadavku o doplnění sdělení: mzdu starosty jsme sdělili a dále požadované informace ostatních zaměstnanců, pracovníků sdělovat písemně nebudeme. Platí naše původní odpověď. (Pokud by měl někdo z občanů zájem na obci pracovat, s každým individuálně projednáme). O tomto požadavku jsme ochotni jednat osobně za přítomnosti pracovníků, u kterých požadujete sdělit výši uvedené mzdy.

Příloženou tabulku vyplňovat nebudeme, uvedli jsme všechny informace v textu a k požadovaným informacím ohledně mezd ostatních pracovníků jsme navrhli osobní jednání.

Toto doplnění považujeme za konečné a dál už nebudeme doplňovat.

V Ejpovicích 16.6.2023

Jaromír Kalčík v.r.

žádá: Obecní úřad Ejpovice, Hlavní ulice č. 24, PSČ 337 01 Rokycany

O poskytnutí informací:

1/Žádám o celkový výpis odměn (mezd), uvedený v korunách a to u **všech osob (vyjma zastupitelů), které jsou pravidelně placeny z rozpočtu** obce EJPOVICE za měsíce LEDEN 2023 až ZÁŘÍ roku 2023 – prosím uvést po obdobích, za které je mzda pobírána (měsíčně, čtvrtletně atd). Prosím uvést i odměny – mzdy, kterými jsou honorováni občané, kteří vykonávají pravidelnou údržbu (úklid, sekání trávy a podobně) sportovišť (tělocvična, hřiště, škola, hřbitov), pokud je nevykonávají pracovníci údržby (členové pracovní čety).

Z pohledu GDPR nepožaduji uvést jména, třebaže v tomto případě je běžné jména uvádět.

(*) Pro příklad postačí uvést například: Úklid tělocvičny - měsíčně – 2.000,- Kč

Úklid budovy obecního úřadu – měsíčně 3.000,- Kč.

Pracovník údržby – měsíčně – 20.000,- Kč

Údržba hřiště – sekání trávy 1000,- měsíčně v sezoně

Knihovnick – měsíčně 2000,-

Úklid sál Hostince u Salcmanů - obec neplatí , smluvně nájemce hostince

Opakuji již postoupenou odpověď: K požadavku o doplnění sdělení: mzdu starosty jsme sdělili a dále požadované informace ostatních zaměstnanců, pracovníků sdělovat písemně nebudeme. Platí naše původní odpověď. (Pokud by měl někdo z občanů zájem na obci pracovat, s každým individuálně projednáme).

O tomto požadavku jsme ochotni jednat osobně za přítomnosti pracovníků, u kterých požadujete sdělit výši uvedené mzdy.

Příloženou tabulku vyplňovat nebudeme, uvedli jsme všechny informace v textu a k požadovaným informacím ohledně mezd ostatních pracovníků jsme navrhli osobní jednání.

Toto doplnění považujeme za konečné a dál už nebudeme doplňovat.

(*) Názvy profesí, uvedené pro příklad jsou smyšlené, stejně tak výčet a výše odměn, nevím jakými názvy jsou pojmenováni lidé vykonávající pod „obcí Ejpovice“ pracovní činnost, ani nevím, kolik takových zaměstnanců je.

Informace prosím postačí zaslat e-mailem. Děkuji [REDAKCE] V Ejpovicích, dne 1. 10. 2023

Tel. [REDACTED] E: [REDACTED]

Dle požadavku postoupena odpověď e-mailem 17.10.2023, a to z toho důvodu, že byly nebo jsou zpracovávány odpovědi na žádosti paní [REDACTED] (celkem postoupeno sedm žádostí v poslední době 5) a i vzhledem k jiné pracovní činnosti (příprava vyúčtování stočného za období 2022-2023, zastupitelstva 18.10.2023 a dalších činností v úřadu, jedná se o práci, která zaneprázdňuje.

Písemnou odpověď bereme za konečnou a pokud bude žadatelka požadovat doplnění, jsme připraveni v souladu se zákonem 106/1999 Sb. doplnit nebo na požádání předložit.

V Ejpovicích 17.10.2023

Jaromír Kalčík, starosta